

**KLUB SPORTOWY "AZS WROCŁAW"
AKADEMICKIEGO ZWIĄZKU SPORTOWEGO
WE WROCŁAWIU
ul. Józefa Mianowskiego 2b
51-605 Wrocław**

**WYKONAWCY BIORĄCY UDZIAŁ
W POSTĘPOWANIU**

**WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA
PAKIET NR 4**

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), zwanej dalej Pzp, Zamawiający udziela wyjaśnień na pytania złożone przez Wykonawców biorących udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia na wykonanie robót budowlanych pn. „Budowa budynku usługowego (biurowego) – inkubatora e-sportu” w ramach realizacji projektu pn.: „Budowa budynku wraz z niezbędną infrastrukturą i wyposażeniem celem utworzenia Inkubatora Przedsiębiorczości E-SPORTU przy ul. Józefa Mianowskiego 2b we Wrocławiu” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020:

WNIOSEK NR 1

Pytanie nr 1:

1. Dotyczy udostępnionej listy wyłączeń dostaw i wyposażenia AV. Ujęto na niej m.in. system sterowania oświetleniem DALI. Zwracamy uwagę, że uzupełnianie elementów tego sterowania po zakończeniu robót objętych niniejszym postępowaniem przetargowym (w tym elementów w oprawkach, rozdzielnicach, a także okablowania) będzie bardzo trudne i kosztowne. Prosimy o potwierdzenie aktualności wyłączenia sterowania oświetleniem DALI.

Odpowiedź:

DALI proszę wyceniać w ofercie zgodnie z modyfikacją OPZ z dnia 10.06.2020.

Pytanie nr 2:

2. W nawiązaniu do wyjaśnień treści SIWZ z dnia 01.06.2020r. (wniosek nr 6, pytanie i odpowiedź nr 13) stwierdzamy brak szkicu będącego załącznikiem do „Warunków przyłączenia do sieci gazowej” – w pkt. 8.4 i 9.1 warunków jest odwołanie do tego szkicu. Prosimy o jego pilne udostępnienie.

Odpowiedź:

Odpowiedzi udzielono w pakiecie nr 3.

Szkice dotyczą elementów, które miał pierwotnie wykonywać Gestor (a wykonuje Wykonawca). Nie zostały załączone do otrzymanych warunków i Zamawiający ich nie posiada.

Pytanie nr 3:



- Dotyczy „Warunków przyłącza gazowego”. Punkty 19÷25 warunków określają zasady realizacji przyłącza gazowego. Wynika z nich, że po podpisaniu Umowy o przyłączenie między Klientem, a PSG sp. z o.o. i wniesieniu opłaty za przyłączenie, PSG sp. z o.o. rozpocznie prace projektowe i budowlane. Zapisy te wskazują, że projekt i wykonanie przyłączenia do sieci gazowej jest w zakresie PSG sp. z o.o. Natomiast **termin realizacji przyłączenia PSG sp. z o.o. planuje na 18 miesięcy od zawarcia umowy o przyłączenie**, tj. znacznie dłużej niż termin realizacji całego zadania objętego niniejszym przetargiem! Nie będzie zatem możliwości dokonania prób i rozruchu kotłowni do 30.06.2021r.! Prosimy o wyjaśnienie tych zapisów w odniesieniu do pkt. III/1 OPZ.

Odpowiedź:

Przyłącze wykonuje Wykonawca.

Pytanie nr 4:

- W projekcie instalacji sanitarnych i w odnoszących się do nich przedmiarach robót przewidziano wewnętrzną instalację gazową dla kotłowni. Kosztów jej wykonania nie ujęto natomiast w formularzu oferty. Prosimy o uściślenie zakresu prac i ewentualne skorygowanie formularza.

Odpowiedź:

Ująć w dowolnej pozycji dział VIII.

Zakres prac zgodnie z dokumentacją instalacji sanitarnych.

Pytanie nr 5:

- Dotyczy istniejącego zagospodarowania terenu. Prosimy o wskazanie ilości i rodzajów drzew istniejących, które winny być zabezpieczone i pielęgnowane w trakcie budowy.

Odpowiedź:

Drzewa istniejące na ścianie zachodniej terenu inwestycji jeśli wygrodenie budowy nastąpi za drzewami to należy przewidzieć cztery drzewa przy wjazdach.

Pytanie nr 6:

- Proszę o podanie na jakich drzwiach i ściankach należy zamontować rolety zaciemniające wewnętrzne, a także o udostępnienie ich dokładnego opisu.

Odpowiedź:

Zgodnie z zestawieniem dla okien i fasad oraz na drzwiach do pomieszczenia 1.3

Pytanie nr 7:

- Proszę o wskazanie rodzajów i grubości warstw z jakich składają się istniejące korty tenisowe.

Odpowiedź:

Ilość gruntu do utylizacji zgodna z korytowaniem w zagospodarowaniu terenu. Korty ziemne, nawierzchnia mączka ceglana.

Pytanie nr 8:

8. Dotyczy zagospodarowania terenu. Proszę o jednoznaczne określenie (np. w odniesieniu do rysunku Z-01) obszarów, które mają zostać objęte ścinaniem i karczowaniem zieleni istniejącej.

Odpowiedź:

Wzdłuż ściany północno – zachodniej terenu objętego inwestycją. Zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 9:

9. Proszę o informację, czy w opracowywanych ofertach przetargowych należy uwzględnić „przeznaczone do likwidacji” wygradzenia. Jeśli tak, to proszę o informacje na temat rodzaju wygradzenia (rozwiązania materiałowe, ewentualne fundamenty, gabaryty, długość itp.) oraz wskazanie jego lokalizacji na rysunku zagospodarowania terenu.

Odpowiedź:

Są to piłkochwyty oparte na słupkach stalowych z rozpiętą siatką. Każdy słupek posiada betonowe gniazdo w ziemi. Piłkochwyty okalają trzy korty tenisowe.

Pytanie nr 10:

10. Prosimy o informację czy we wszystkich pomieszczeniach, w których należy ułożyć wykładzinę, należy zastosować rozwiązanie opisane jako cyt.: "Wykładzina z PCV homogenicznej, antyelektrostatyczna gr. 2 mm, prądoprzewodząca ze spodem grafitowym z zabezpieczeniem poliuretanem prądoprzewodzącym...".

Odpowiedź:

Należy wyceniać zgodnie z dokumentacją projektową. Różne pomieszczenia posiadają różne materiały wykończeniowe.

Pytanie nr 11:

11. Dotyczy opis branży architektura. W punkcie 3.2.5 na stronie 14 ujęto zapis na temat projektowanych ścian wewnętrznych cyt.: „ścianki w zabudowie lekkiej szkieletowej oparte na profilach stalowych, wygłuszone wełną i **okładane płytami OSB-3**+płytami g-k”. Prosimy o wskazanie konkretnej przegrody, jej lokalizacji i zakresu obudowy ścian, które odnoszą się do opisanego powyżej rozwiązania.

Odpowiedź:

Są to miejscowe obudowy szachtów i pionów instalacyjnych pokazanych na rzutach.

Pytanie nr 12:

12. **Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę terminu składania ofert na dzień 30.06.2020r. Motywujemy ją obszernością i stopniem uszczegółowienia materiałów przetargowych, co wymaga ich wnikliwej analizy (dotyczy to także wyjaśnień i odpowiedzi udzielanych przez Państwo w trakcie trwania przetargu). Ponadto przygotowanie profesjonalnej i konkurencyjnej oferty w istotnej części jest uzależnione od pozyskania propozycji cenowych potencjalnych dostawców lub podwykonawców, co również wymaga czasu. Liczymy na pozytywne rozpatrzenie naszej prośby, co umożliwi nam sporządzenie i przedstawienie rzetelnej oferty.**

Odpowiedź:

Termin składania ofert wydłużono, zgodnie z modyfikacją nr 3 do SIWZ.

WNIOSEK NR 2

Pytanie nr 1: Warunki Szczególne Umowy, pkt. 1.2.37. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy przez umowę o podwykonawstwo należy rozumieć umowę o wynajem pracowników?

Odpowiedź:

Pytanie zostało zadane w sposób zbyt ogólny, który nie pozwala na udzielenie jednoznacznej odpowiedzi.

Zgodnie z art. 2 pkt 9b ustawy Prawo zamówień publicznych, przez umowę o podwykonawstwo należy rozumieć umowę w formie pisemnej o charakterze odpłatnym, której przedmiotem są usługi, dostawy lub roboty budowlane stanowiące część zamówienia publicznego, zawartą między wybranym przez zamawiającego wykonawcą a innym podmiotem (podwykonawcą), a w przypadku zamówień publicznych na roboty budowlane także między podwykonawcą a dalszym podwykonawcą lub między dalszymi podwykonawcami.

Wspomniane umowy o najem pracowników czy udostępnienie personelu bywają klasyfikowane przez strony jako umowy o dostawy lub umowy o świadczenie usług. Jednak w świetle ww. przepisów p.z.p., a także innych przepisów prawa powszechnie obowiązującego, takie stanowisko i działanie zwykle nie będzie mogło zostać uznane za prawidłowe.

Trzeba bowiem wyjaśnić, że w aspekcie cywilnoprawnym umowa taka nie może zostać zakwalifikowana jako umowa najmu (pracowników). Zgodnie bowiem z art. 659 § 1 Kodeksu cywilnego, przedmiotem umowy najmu jest oddanie do używania rzeczy. Bezsprzecznie zatem pracownicy nie mogą być przedmiotem najmu (nie są rzeczą), gdyż przepisy prawa powszechnie obowiązującego (w tym Kodeksu cywilnego oraz prawa pracy) nie przewidują stosunku prawnego w postaci najmu pracowników.

Mając to na uwadze, należy wskazać, że na gruncie przepisów prawa powszechnie obowiązującego jedyną formą bezpośredniego udostępnienia personelu pomiędzy różnymi podmiotami jest:

1. Zatrudnianie tzw. pracowników tymczasowych

Forma ta dotyczy jednak wyłącznie kierowania pracowników do pracy na rzecz innego podmiotu przez pracodawców będących agencją pracy tymczasowej. Prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług pracy tymczasowej, polegających na zatrudnianiu pracowników tymczasowych i kierowaniu tych pracowników oraz osób niebędących pracownikami do wykonywania pracy tymczasowej na rzecz i pod kierownictwem pracodawcy użytkownika, na zasadach określonych w przepisach o zatrudnianiu pracowników tymczasowych, pozostaje jednak działalnością regulowaną i wymaga wpisu do rejestru podmiotów prowadzących agencje zatrudnienia;

2. Porozumienie między pracodawcami sprawie tzw. udostępnienia/wypożyczenia personelu

Zgodnie z art. 1741 § 1 Kodeksu pracy, za zgodą pracownika, wyrażoną na piśmie, pracodawca może udzielić pracownikowi urlopu bezpłatnego w celu wykonywania pracy u innego pracodawcy przez okres ustalony w zawartym w tej sprawie porozumieniu między pracodawcami. Z przepisu tego wynika jednak, że w opisanym konstrukcji pracownik uzyskuje bezpłatny urlop u dotychczasowego

pracodawcy, a jednocześnie u nowego pracodawcy winien być zatrudniony na podstawie stosownej umowy bezpośrednio z nim zawartej. Jak wskazuje doktryna, Podstawą zatrudnienia pracownika u nowego pracodawcy nie jest samo porozumienie zawarte między pracodawcami, lecz odrębny terminowy stosunek pracy a Do jego kreowania może być wykorzystana (...) umowa na czas określony (...).

W konsekwencji, wspomniana umowa nie może zostać również skutecznie zgłoszona jako umowa podwykonawcza o świadczenie usług, ponieważ pozostaje ona niezgodna z przepisami prawa.

Należy wskazać, że w zależności od okoliczności konkretnego przypadku, dokonane w opisany sposób zgłoszenie umowy może zostać uznane przez inżyniera kontraktu/zamawiającego za nieprawidłowe, co w konsekwencji może skutkować wniesieniem sprzeciwu lub podjęciem przez nich innych stosownych działań. Dla prawidłowego działania, zgodnego zarówno z przepisami prawa, jak również z warunkami kontraktu, niezbędna jest każdorazowa szczegółowa analiza i ocena charakteru przedmiotu danej umowy. Dopiero jej właściwa kwalifikacja pozwala na ocenę zgodności z przepisami prawa i ustalenie procedury, która powinna znaleźć zastosowanie na gruncie danej sprawy.

Pytanie nr 2: Warunki Szczególne Umowy, pkt. 1.2.45. Wykonawca wnosi o wykreślenie pkt. z uwagi na fakt, że definicja została zawarta w pkt. 1.2.37.

Odpowiedź:

W pkt 1.2.45. zawarto definicję dokumentacji powykonawczej, a w pkt. 1.2.37 definicję umowy o podwykonawstwo. Umowa pozostaje bez zmian. Są to dwa różne pojęcia.

Pytanie nr 3: Warunki Szczególne Umowy, pkt. 1.4.1. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie komu będą dostarczane osobiście polecenia, informacje, zgody? Informujemy, że pokwitowanie może być dokonane wyłącznie przez umocowaną w tym celu osobę.

Odpowiedź:

Odbiór poleceń kwitować będzie (o ile nastąpi to osobiście) osoba je odbierająca. Zamawiający nie zawarł w umowie klauzuli, że pokwitowanie może być dokonane wyłącznie przez umocowaną w tym celu osobę.

Pytanie nr 4: Warunki Szczególne Umowy, pkt. 4.11.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie i skrócenie terminów. Zgłoszenie zakończenia robót zostało wyznaczone na 30 czerwca 2020 r. Uzyskanie pozwolenia na budowę do dnia 31 sierpnia. Wyznaczone terminu 14 dni i aż 28 dni na odbiory nie pozwoli na zachowanie terminu otrzymania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, dlatego wnosimy o skrócenie obiu terminów do 7 dni.

Odpowiedź:

Terminy są „do” –Wykonawca swoje czynności i prace może wykonać wcześniej.

Pytanie nr 5: Warunki Szczególne Umowy, pkt. 5.5.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, że polecenia Inżyniera mogą dotyczyć wyłącznie realizacji obowiązków wynikających z umowy.

Odpowiedź:

Polecenia Inżyniera mogą dotyczyć wyłącznie realizacji obowiązków wynikających z umowy.

Pytanie nr 6: Warunki Szczególne Umowy, pkt. 7.6, lit. f

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie i doprecyzowanie obowiązków w tym zakresie, w oparciu o dokumentację dostarczoną przez Zamawiającego. Wykonawca prowadzi roboty budowlane w oparciu o dokumentację projektową, którą dostarcza Zamawiający. Zatem będzie możliwe przeprowadzenie badań i uzyskanie certyfikatów, jeżeli dokumentacja projektowa będzie to umożliwiała.

Odpowiedź:

Zgodnie z opisem SIWZ

Pytanie nr 7: Warunki Szczególne Umowy, pkt. 7.6, lit. g

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający udzieli Wykonawcy stosowanych pełnomocnictw na podstawie, których będzie możliwe uzyskania decyzji, o których mowa w tym pkt.

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli Wykonawcy stosownych pełnomocnictw.

Pytanie nr 8: Warunki Szczególne Umowy, pkt. 7.6, lit. i W jakim terminie Zamawiający będzie zatwierdzał Świadcstwo Płatności?

Odpowiedź:

Opisano w dziale 26 wzoru umowy

Pytanie nr 9: Warunki Szczególne Umowy, pkt. 7.8 Czy w związku z godzinami pracy od 22-6 Zamawiający przewiduje pracę w systemie dwuzmianowym?

Odpowiedź:

Należy wskazać, że Zamawiający w pkt. 7.8 umowy określił, iż „W uzasadnionych przypadkach , dopuszczalne jest wykonywanie Robót w godzinach 22.00 – 6.00 oraz w dniach ustawowo wolnych od pracy za zgodą Zamawiającego lub stosowny organ.

Nie oznacza to, że Zamawiający przewiduje prace w tych godzinach. Jednak w przypadku uzasadnionym Zamawiający może (choć nie musi) wyrazić zgodę na prowadzenie prac w tych godzinach.

Powyższe oznacza, iż zgoda Zamawiającego musi być odpowiedzią na wniosek o prace w tych godzinach.

Zamawiający więc nie przewiduje pracy w tych godzinach, **a jedynie i wyłącznie w przypadkach uzasadnionych dopuszcza możliwość ich prowadzenia po udzieleniu zgody przez Zamawiającego na takie prace.**

Pytanie nr 10: Warunki Szczególne Umowy, pkt. 12.7

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę terminu realizacji zadania, w przypadku powstania konieczności zmiany dokumentacji i sporządzenia map?

Odpowiedź:

Dopuszczalność zmiany treści umowy zapisano w dziale 30 wzoru umowy.

Pytanie nr 11: Warunki Szczególne Umowy, pkt. 24.1

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jak zachowa się Zamawiający jeżeli z przyczyn technicznych nie będzie możliwe usunięcie wad w terminie 7 dni. W umowach o roboty budowlane przewiduje się wyznaczenie takich terminów na usunięcie wad i usterek aby było to możliwe z punktu widzenia technicznego i technologicznego.

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią umowy

Pytanie nr 12: Warunki Szczególne Umowy, pkt. 24.4.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza dodatkowe wezwanie Wykonawcy do usunięcia wad w określonym terminie, pod rygorem usunięcia wad przez podmiot trzeci? Jednocześnie proszę o wyjaśnienie o jakiego typu wydatkach mowa w niniejszym ustępie? Czy do tego Zamawiający chce zaliczyć koszt wynagrodzenia podmiotu trzeciego

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią umowy

Pytanie nr 13: Warunki Szczególne Umowy, pkt. 25.10

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza skrócenie terminu do 7 dni?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia warunków umownych w tym zakresie.

Pytanie nr 14: Warunki Szczególne Umowy, pkt. 26.2.2. lit. b)

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie sprzeczności w zapisie - bowiem mogą zajść sytuacje, dopuszczone niniejszą umową, że podwykonawca nie otrzyma całego wynagrodzenia na skutek dokonanych potrąceń. Wobec tego, nie udostępni Wykonawcy oświadczenia, o otrzymaniu całego wynagrodzenia. Co więcej, proszę o wyjaśnienie, co w sytuacji gdy Podwykonawca, któremu potrącono z wynagrodzenia np. kary umowny, nie przekaze oświadczenia o otrzymaniu wynagrodzenia częściowego? Czy wówczas Zamawiający nie ureguluje wynagrodzenia należnego Wykonawcy za ten zakres prac, które dotyczyły tego Podwykonawcy?

Odpowiedź:

Nie stwierdza się sprzeczności w zapisie- Zgodnie z treścią umowy i prawem polskim

Pytanie nr 15: Warunki Szczególne Umowy, pkt. 26.2.2., ppkt. 2), lit. d)

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie sprzeczności w zapisie - bowiem mogą zajść sytuacje, dopuszczone niniejszą umową, że podwykonawca nie otrzyma całego wynagrodzenia na skutek dokonanych potrąceń. Wobec tego, nie udostępni Wykonawcy oświadczenia, o otrzymaniu całego wynagrodzenia. Co więcej, proszę o wyjaśnienie, co w sytuacji gdy Podwykonawca, któremu potrącono z wynagrodzenia np. kary umowny, nie przekaze oświadczenia o otrzymaniu wynagrodzenia częściowego? Czy wówczas Zamawiający nie ureguluje wynagrodzenia należnego Wykonawcy za ten zakres prac, które dotyczyły tego podwykonawcy?

Odpowiedź:

Nie stwierdza się sprzeczności w zapisie- Zgodnie z treścią umowy i prawem polskim

Pytanie nr 16: Warunki Szczególne Umowy, pkt. 26.2.10

W jakim terminie będzie zatwierdzane świadectwo płatności ?

Odpowiedź:

Opisano z dziale 26 wzoru umowy

Pytanie nr 17: Warunki Szczególne Umowy, pkt. 32.1

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści wprowadzenie możliwości odstąpienia od umowy w przypadku braku płatności wynagrodzenia umownego na rzecz Wykonawcy w wyznaczonym terminie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuści wprowadzenia możliwości odstąpienia od umowy w przypadku braku płatności wynagrodzenia umownego na rzecz Wykonawcy w wyznaczonym terminie. W takim przypadku (o ile wystąpi) Wykonawcy należąc się będą odsetki.

Pytanie nr 18: Warunki Szczególne Umowy, pkt. 35.1. ppkt. 3)

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający przewiduje wprowadzenie równoległego prawa dla Wykonawcy, tj. prawa do naliczenia kary umownej płatnej przez Zamawiającego w sytuacji odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z przyczyn zależnych od Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia warunków umowy.

Pytanie nr 19: Karta Gwarancyjna, pkt. 2, ppkt. 2

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie i ujednoczenie terminów na usunięcie wad, o których mowa w umowie oraz w karcie gwarancyjnej. Ponadto, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w sytuacji gdy z przyczyn technicznych i technologicznych usunięcie wad nie będzie możliwe, strony uzgodnią wspólnie nowy termin na usunięcie wad?

Odpowiedź:

Umowa i karta gwarancyjna nie zawierają sprzecznych przepisów na usunięcie wad.

WNIOSEK NR 3

Pytanie nr 1:

1. Prosimy o potwierdzenie, że na warstwie chudego betonu pod fundamentami nie należy układać żadnej izolacji – np. z folii, papy.

Odpowiedź:

Należy wycenić warstwę poślizgową np filia.

Pytanie nr 2:

2. Prosimy o potwierdzenie, że na ławach i stopach fundamentowych nie należy wykonywać żadnych izolacji przeciwwodnych, np. z mas bitumicznych, należy zastosować tylko beton wodoszczelny.

Odpowiedź:

Należy zastosować.

Pytanie nr 3:

3. Prosimy o potwierdzenie, że na ścianach fundamentowych należy wykonać izolację przeciwwodną lekką z dwóch warstw mas bitumicznych.

Odpowiedź:

Tak

Pytanie nr 4:

4. Prosimy o informację, czy na ścianach fundamentowych należy wykonywać izolację poziomą z papy pod ścianą murowaną?

Odpowiedź:

Tak

Pytanie nr 5:

5. Prosimy o potwierdzenie, że nad otworami w ścianach murowanych wewnętrznych gr. 24 cm należy wykonać nadproża z podwójnych belek prefabrykowanych L-19.

Odpowiedź:

TAK. Dopuszcza się zastosowanie innego rozwiązania na etapie realizacji po zaopiniowaniu przez projektanta i inspektora nadzoru.

Pytanie nr 6:

6. Prosimy o potwierdzenie, że nadproża w ścianach działowych murowanych należy wykonać systemowe lub z kątowników stalowych.

Odpowiedź:

Tak

Pytanie nr 7:

7. Zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert do dnia 17.06.2020 r. Ryczałtowy charakter wskazany w procedurze wymaga sprawdzenia przedmiaru Inwestora i aby było to sprawdzenie dokładne, potrzebny jest czas.

Inwestor nie udostępnia dokumentacji w formacie dwg, co znacznie ułatwiłby i skróciłoby sprawdzanie.

Odpowiedź:

Dokonano zmiany terminu (modyfikacja nr 3)